

รายงานผลการประเมิน ความเสี่ยงการทุจริต

ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



คนไทยไม่ทนต่อการทุจริต

โรงเรียนสตรีศรีสะเกษ ต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ

นายภูมิภัทร มาลี
ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีศรีสะเกษ

โรงเรียนสตรีศรีสะเกษ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา ศรีสะเกษ ยโสธร

คำนำ

โรงเรียนสตรีสิริเกศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ศรีสะเกษ ยโสธร ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต มุ่งการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงการทุจริตที่ได้นี้มากำหนดเป็นมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ของโรงเรียนสตรีสิริเกศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ศรีสะเกษ ยโสธร อีกด้วย เพื่อมุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ นโยบายและแผนระดับชาติ ว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ นโยบายเสริมสร้างความมั่นคงของชาติจากภัยการทุจริต ตลอดจนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) มี ค่าคะแนนที่ สูงขึ้นตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดไว้

โรงเรียนสตรีสิริเกศ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ศรีสะเกษ ยโสธร

สารบัญ

คำนำ

สารบัญ

ส่วนที่ 1 บทนำ

1. หลักการและเหตุผล	3
2. วัตถุประสงค์.....	5
3. ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม.....	5

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	6
1) เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	6
2) เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)	7
3) เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต	7
2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต.....	8
3. การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต	10

ส่วนที่ 3 สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

1. ความเสี่ยงด้านระบบงานหรือกระบวนการ	14
2. ความเสี่ยงด้านบุคคล.....	15
3. ผลการประเมินความเสี่ยงและผลการดำเนินการจัดการความเสี่ยงการทุจริต และประพฤติมิชอบ	16

ภาคผนวก

- คำสั่งคณะทำงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบฯ.....	20
- ภาพกิจกรรม.....	25

ส่วนที่ 1

บทนำ

หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ สาธารณะขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหาหรือเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประทุมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

โรงเรียนสตรีสิริเกศ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารจัดการปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริต

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่ เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผลหรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากกระบวนการภายในขององค์กร/กระบวนการเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลต่อประสิทธิภาพประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับขั้นตอน การดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก 2 ปัจจัย คือ

1) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

2) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัว หรือไม่รู้ตัวทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบ ในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทราบถึง ความเสี่ยงการทุจริตที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้เกิด ดังนี้

1. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

2. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม

3. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่น ในหลักธรรมาภิบาลพร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็น ปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
2. เพื่อปรับปรุงกลไกการทำงาน เพื่อยับยั้งการทุจริต และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน
3. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่ อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดี ยืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้
4. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชน

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตแลประพฤติ มิชอบ หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับ ผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง /ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความ เสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัยคือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)

ส่วนที่ 2

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

แนวคิดในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินเชิงคุณภาพ “ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต” (Corruption Risk Management Systems: CRMS) เป็นระบบที่สำนักงาน ป.ป.ท. ได้พัฒนาขึ้น สำหรับใช้เป็นกรอบแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต โดยได้ประยุกต์ใช้แนวความคิดการบริหารจัดการความเสี่ยงตามหลักสากล ซึ่งประกอบด้วยแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงตามแนวของ Committee of Sponsoring Organization of the Treadway Commission (COSO) ซึ่งประกอบด้วย COSO 2013 internal Control , COSO 2017 Enterprise Risk Management integrating with Strategy and Performance และ ISO 37001 : 2016 Anti-bribery Management Systems และระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต” (Corruption Risk Management Systems: CRMS) ยังมุ่งให้มีการดำเนินการตามแนวทางของวงจร PDCA (Plan-Do-Check-Act) หรือ วางแผน - ปฏิบัติ - ตรวจสอบ - ปรับปรุง) เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

โรงเรียนสตรีศรีสะเกษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ศรีสะเกษ ยโสธร ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงอาศัยขั้นตอนหลักในการประเมิน 3 ขั้นตอน ดังนี้

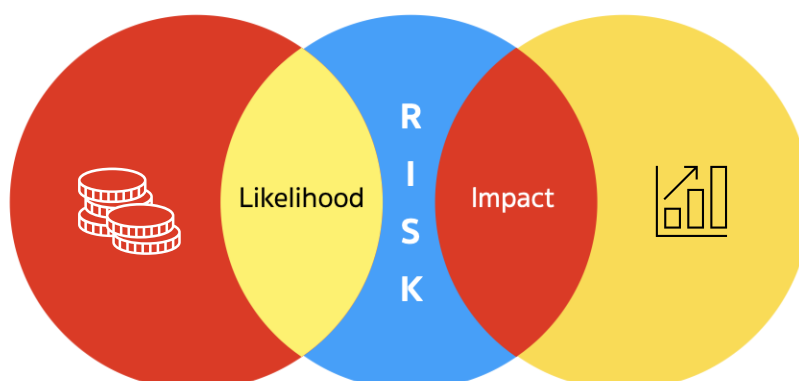
1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
3. การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ 1 กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยง โรงเรียนสตรีศรีสะเกษ ได้ดำเนินการกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน โดยพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือด้านโอกาสที่จะเกิดการทุจริต และด้านผลกระทบ และกำหนดการให้คะแนนทั้ง 2 ปัจจัย รายละเอียดดังนี้

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้นโดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน



1. เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	
5	มีโอกาสเกิดการกระทำทุจริตของบุคลากรในหน่วยงานเป็นประจำ (มากกว่า 4 ครั้งต่อปี)
4	มีโอกาสเกิดการกระทำทุจริตของบุคลากรในหน่วยงานบ่อยครั้ง (ไม่เกิน 3 ครั้งต่อปี)
3	มีโอกาสเกิดการกระทำทุจริตของบุคลากรในหน่วยงานบางครั้ง (ไม่เกิน 2 ครั้งต่อปี)
2	มีโอกาสเกิดการกระทำทุจริตของบุคลากรในหน่วยงานน้อยครั้ง (ไม่เกิน 1 ครั้งต่อปี)
1	มีโอกาสเกิดขึ้นได้ยาก หรือไม่เกิดขึ้นเลย

2. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
5	เกิดความเสียหายต่อหน่วยงาน บุคลากรถูกข่มขู่ความผิดเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม
4	หน่วยตรวจสอบจากภายนอก เข้ามาตรวจสอบข้อเท็จจริง
3	เกิดเรื่องร้องเรียนการทุจริต
2	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงาน
1	แทบจะไม่มี

3. เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk: E)	15-25 คะแนน
2	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk: H)	9-14 คะแนน
3	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk: M)	4-8 คะแนน
4	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk: L)	1-3 คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ}$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
สูงมาก (Extreme)	15-25 คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
สูง (High)	9-14 คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	4-8 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	1-3 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
1	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

ขั้นตอนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต โดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่า มีรูปแบบพฤติกรรมการณ์การทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการ หรือโครงการ ที่ทำการประเมิน ให้ละเอียดและชัดเจน มากที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการหรือโครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงาน อาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้นการค้นหาความเสี่ยงการทุจริต ค้นหาจาก ความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือ เป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูล ไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยง การทุจริตนั้น อยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการที่สำคัญ ต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัด จากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบเทคโนโลยี ไม่มีหรือไม่พอบุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ไม่มีจิตสำนึก ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจ ไม่บรรลุเป้าหมายมาปนกับความเสี่ยงการทุจริต เพราะจะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact) จะได้รับระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ 1 โดยตารางการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

โรงเรียนสตรีศรีเกศ แบ่งการประเมินความเสี่ยงการทุจริตออกเป็น 2 ด้าน คือ 1) ด้านการทุจริตที่เกิดจากคน และ 2) ด้านการทุจริตที่เกิดจากระบบงานหรือกระบวนการ จึงได้กำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ดังนี้

ตารางแบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ปีงบประมาณประมาณ พ.ศ. 2568

ลำดับ ที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
1	การจัดซื้อจัดจ้าง	1. คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ไม่ได้ตรวจเช็คพัสดุดูจริง หรือ ตรวจรับไม่ครบถ้วนตาม รายการ/รายละเอียดของ TOR	1	1	1
		2. เอื้อประโยชน์ต่อผู้รับจ้าง หรือ ประวิงเวลาเพื่อเรียกรับ ผลประโยชน์จากผู้รับจ้าง	1	1	1
		3. พัสดุเกิดการสูญหาย ไม่ครบ ตามจำนวนที่มีอยู่	1	1	1
		4. นำพัสดุไปใช้ส่วนตัว	1	1	1
2	การบริหารงาน บุคคล	1. กรรมการสรรหาคัดเลือก บุคลากรเข้ามาเป็นพนักงาน อาจ มีการเรียกรับผลประโยชน์ หรือ เอื้อผลประโยชน์ต่อพวกพ้องของ ตนเองเพื่อรับเข้าทำงาน	1	1	1
		2. คณะกรรมการการสรรหา คัดเลือก/โยกย้ายหรือผู้มีอำนาจ อนุมัติอาจมีการรับสินบน หรือ ความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร ทำให้ผลการสรรหาคัดเลือกได้ บุคลากรที่ไม่มีประสิทธิภาพไม่ เหมาะสมกับตำแหน่ง	1	1	1

ตารางที่ 1 การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ 3 การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการ หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดย ความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือก ในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมี หลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือก วิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมิน มาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติมตามตารางด้านล่าง)

คำอธิบายการประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน

ระดับ	คำอธิบาย การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความ เข้มแข็ง และดำเนินไปได้อย่าง เหมาะสม ซึ่งช่วยให้ เกิดความมั่นใจ ได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยัง ขาดประสิทธิภาพ ถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ ควรมีการปรับปรุง เพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุม ไม่ได้มาตรฐาน ที่ยอมรับได้เนื่องจาก มีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผลการ ควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

การประเมินมาตรการดำเนินการเพื่อพิจารณา จัดทำหรือปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตควรเชื่อมโยงให้มีความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริตในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการยืนยันผลว่า มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตใหม่หากพบว่ารูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปตามวงจร PDCA

โรงเรียนสตรีศรีเรศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ศรีสะเกษ ยโสธร จึงได้ดำเนินการกำหนดและปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ตามผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพุดิมิชอบ โดยกำหนดมาตรการตามตารางดังต่อไปนี้

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ของโรงเรียนสตรีศรีเกศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการและการดำเนินการ ในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ	
	L	I	RS		ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4				
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
1. การจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุ	1	1	1	1. แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ให้ถูกต้อง ตามระเบียบการเบิกจ่ายการเงินและการคลัง อย่างเคร่งครัด	↔										ทุกกลุ่มงาน
				2. จัดทำคู่มือการเบิกจ่ายงบประมาณ กำหนด รูปแบบ กำหนดแนวทาง ขั้นตอน และหลักเกณฑ์ สำหรับการดำเนินการ จัดหาพัสดุที่ชัดเจนให้กับ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติทราบเพื่อลดขั้นตอนการ ปฏิบัติงานให้เกิดความรวดเร็วถูกต้อง และเป็นธรรม		↔									
				3. จัดทำทะเบียนคุม โดยระบุรายละเอียดให้ชัดเจน โดยระบุผู้ครอบครองครุภัณฑ์และกำหนดให้สิ้น ปีมีการส่งมอบครุภัณฑ์ เพื่อตรวจสอบสภาพ การคงอยู่ การเสียหายต่อไป	↔										
				4. รายงานผลการกำกับ ตรวจสอบ ติดตาม ตรวจสอบการการเบิกจ่ายงบประมาณของกลุ่มงาน				↔							

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการและการดำเนินการ ในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ	
	L	I	RS		ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4				
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
2.การใช้อำนาจในการ เรียกรับผลประโยชน์ รวมไปถึงการรับ ของขวัญและของกำนัล ทุกชนิดในขณะก่อน/ หลัง การปฏิบัติหน้าที่	1	1	1	1. แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับตรวจสอบ ติดตาม มิให้บุคลากรกระทำการใด ๆ ในการรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา การทุจริตอย่างเคร่งครัด	↔										ทุกกลุ่มงาน
				2. จัดทำมาตรการควบคุม กำกับ ดูแลให้ ข้าราชการและบุคลากรในหน่วยงาน ปฏิบัติตาม คู่มือและมาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน		↔									
				3. สร้างความตระหนักรู้และให้ความสำคัญเกี่ยวกับ การรับการให้สินบน การเรียกรับผลประโยชน์การ ให้และการรับของขวัญ สินน้ำใจ และผลกระทบที่ เกิดขึ้นจากการปฏิบัติดังกล่าว					↔						
				4. จัดทำประกาศนโยบายการไม่รับของขวัญและ ของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) แจ้งให้บุคลากรทุกฝ่ายทราบและถือปฏิบัติ โดยทั่วกัน		↔									
				5. รายงานผลการกำกับ ตรวจสอบ ติดตาม ตรวจสอบการปฏิบัติงานของบุคลากร ในทุกกลุ่มงาน								↔	↔		

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการและการดำเนินการ ในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ	
	L	I	RS		ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4				
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
3.การบริหารงาน บุคคล การสรรหา บรรจุแต่งตั้ง โยกย้าย	1	1	1	1. แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับตรวจสอบ ติดตาม การสรรหา บรรจุแต่งตั้ง โยกย้าย	↔										กลุ่มงาน บริหารงาน บุคคล
				2. ผู้บังคับบัญชากำกับดูแลให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตาม หลักเกณฑ์ กฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่าง เคร่งครัด	←									→	
				3. สร้างความตระหนักรู้และให้ความสำคัญเกี่ยวกับ การรับการให้สินบน การเรียกรับผลประโยชน์การ ให้และการรับของขวัญ สินน้ำใจ ปลุกจิตสำนึกด้าน จริยธรรมคุณธรรมให้กับเจ้าหน้าที่ทุกคน ให้ทราบ ถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติดังกล่าว					←			→			
				4. มีช่องทางรับข้อร้องเรียนเพื่อแจ้งเบาะแส	←									→	

L = โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)

I = ผลกระทบ (Impact)

RS = ระดับความเสี่ยง (Risk Score)

ส่วนที่ 3

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

โรงเรียนสตรีศรีสะเกษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ศรีสะเกษ ยโสธร วิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ซึ่งประกอบไปด้วยเหตุการณ์ความเสี่ยง ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านระบบงานหรือกระบวนการ

1.1 การทุจริตจากการเบิกจ่ายงบประมาณ การเบิกจ่ายค่าพาหนะหรือค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ รวมไปถึงการจัดซื้อวัสดุหรือการจัดจ้างค่าอาหารของโครงการ ซึ่งมีโอกาสเกิดการกระทำทุจริตของบุคลากรในหน่วยงานเป็นประจำ อาจก่อให้เกิดความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานของเพื่อนร่วมงาน โดยมีความเสี่ยงอยู่ในระดับน้อย (Low)

โรงเรียน จึงได้จัดทำมาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง ดังนี้

1) แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ให้ถูกต้องตามระเบียบการเบิกจ่ายการเงินและการคลัง อย่างเคร่งครัด

2) จัดทำคู่มือการเบิกจ่ายงบประมาณ กำหนดรูปแบบ กำหนดแนวทาง ขั้นตอนและหลักเกณฑ์สำหรับการดำเนินการจัดหาพัสดุที่ชัดเจนให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติทราบเพื่อลดขั้นตอนการปฏิบัติงานให้เกิดความรวดเร็วถูกต้อง และเป็นธรรม

3) จัดทำทะเบียนคุม โดยระบุรายละเอียดให้ชัดเจน โดยระบุผู้ครอบครองครุภัณฑ์และกำหนดให้สิ้นปีมีการส่งมอบครุภัณฑ์ เพื่อตรวจสอบ การคงอยู่ การเสียหาย ต่อไป

4) รายงานผลการกำกับ ตรวจสอบ ติดตาม ตรวจสอบการการเบิกจ่ายงบประมาณ ของทุกกลุ่มงาน

1.2 การบริหารงานบุคลากรสรรหา บรรจุแต่งตั้งโยกย้าย การสรรหา บรรจุแต่งตั้งโยกย้าย มีโอกาสเกิดการกระทำทุจริตของบุคลากร การรับการให้สินบน การเรียกรับผลประโยชน์การให้และการรับของขวัญ สินน้ำใจ ให้เปิดรับการแต่งตั้ง โยกย้าย สรรหา บุคลากร ในโรงเรียน โดยมีความเสี่ยงอยู่ในระดับน้อย (Low)

โรงเรียน จึงได้จัดทำมาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง ดังนี้

1) แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับตรวจสอบ ติดตาม การสรรหา บรรจุแต่งตั้ง โยกย้าย

2) ผู้บังคับบัญชากำกับดูแลให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ กฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด

3) สร้างความตระหนักรู้และให้ความสำคัญเกี่ยวกับการรับการให้สินบน การเรียกรับผลประโยชน์การให้และการรับของขวัญ สินน้ำใจ ปฏิบัติด้านจริยธรรมคุณธรรมให้กับเจ้าหน้าที่ทุกคน ให้ทราบถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติดังกล่าว

4) มีช่องทางรับข้อร้องเรียนเพื่อแจ้งเบาะแส

2. ความเสี่ยงด้านบุคคล

2.1 การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ส่วนตัว การนำทรัพย์สินของทางราชการ ไม่ว่าจะเป็นรถยนต์ หรืออุปกรณ์ต่างๆของราชการไปใช้ส่วนตัว และการทำธุรส่วนตัวโดยใช้สถานที่ หรือทรัพยากรต่างๆของราชการนอกเวลาราชการ ซึ่งมีโอกาสเกิดการกระทำทุจริตของบุคลากรในหน่วยงานเป็นประจำ อาจก่อให้เกิดความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานของเพื่อนร่วมงาน โดยมีค่าความเสี่ยงอยู่ในระดับน้อย (Low)

โรงเรียน จึงได้จัดทำมาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง ดังนี้

- 1) จัดตั้งคณะกรรมการดำเนินการติดตาม กำกับ และตรวจสอบ การปฏิบัติงานของบุคลากรในกลุ่มงานทุกกลุ่ม
- 2) จัดทำมาตรการควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากรในหน่วยงาน ปฏิบัติตามคู่มือและมาตรการป้องกัน
- 3) สร้างความตระหนักรู้และให้ความสำคัญเกี่ยวกับการรับการให้สินบน การเรียกรับผลประโยชน์การให้ และการรับของขวัญ สินน้ำใจ และผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติดังกล่าว
- 4) จัดทำรายงานการใช้การใช้ทรัพย์สิน หรือวัสดุอุปกรณ์ของราชการเป็นรายเดือนเสนอต่อผู้บังคับบัญชา

2.2 การใช้อำนาจในการเรียกรับผลประโยชน์ รวมไปถึงการรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดในขณะก่อน/หลัง การปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งมีโอกาสเกิดการกระทำทุจริตของบุคลากรในหน่วยงานน้อยครั้ง แต่ถึงแม้มีโอกาที่จะเกิดน้อย แต่หากเกิดขึ้น อาจได้รับผลกระทบเกิดเรื่องร้องเรียนการทุจริตขึ้นได้ โดยจากการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงแล้ว มีค่าความเสี่ยงอยู่ในระดับน้อย (Low)

โรงเรียน จึงได้จัดทำมาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง ดังนี้

- 1) แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับตรวจสอบติดตาม มิให้บุคลากรกระทำการใดๆ ในการรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างเคร่งครัด
- 2) จัดทำมาตรการควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากรในหน่วยงาน ปฏิบัติตามคู่มือและมาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน
- 3) สร้างความตระหนักรู้และให้ความสำคัญเกี่ยวกับการรับการให้สินบน การเรียกรับผลประโยชน์การให้ และการรับของขวัญ สินน้ำใจ และผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติดังกล่าว
- 4) จัดทำประกาศนโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) แจ้งให้บุคลากรทุกฝ่ายทราบและถือปฏิบัติโดยทั่วกัน
- 5) รายงานผลการกำกับ ตรวจสอบ ติดตาม ตรวจสอบการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงาน

จะเห็นได้ว่าการวิเคราะห์ความเสี่ยงในการทุจริตที่จะเกิดขึ้นของโรงเรียนสตรีศรีสะเกษ นั้น มีค่าความเสี่ยงอยู่ในระดับน้อย (Low) โดยโรงเรียนมีการจัดทำมาตรการเพื่อลดความเสี่ยง โดยบุคลากรในหน่วยงานได้มีการร่วมกันวิเคราะห์ พร้อมทั้งดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อที่จะป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต มุ่งการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของบุคลากรในโรงเรียน รวมไปถึงการเพิ่มค่าคะแนนที่สูงขึ้นตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) โดยมีผลการประเมินความเสี่ยงและผลการดำเนินการจัดการความเสี่ยงการทุจริต และประพจน์มิชอบ ดังนี้

ผลการประเมินความเสี่ยงและผลการดำเนินการจัดการความเสี่ยงการทุจริต และประพตมิชอบ
โรงเรียนสตรีสิริเกศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	ระดับ ความ เสี่ยง	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการและการดำเนินการ ในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามมาตรการหรือการ ดำเนินการเพื่อการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
		L	I	RS			
1. การจัดซื้อจัดจ้างและ การบริหารพัสดุ	น้อย	1	1	1	1. แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ให้ถูกต้องตามระเบียบการเบิกจ่ายการเงินและการคลัง อย่างเคร่งครัด 2. จัดทำคู่มือการเบิกจ่ายงบประมาณ กำหนดรูปแบบ กำหนดแนวทาง ขั้นตอนและหลักเกณฑ์สำหรับการดำเนินการจัดหาพัสดุที่ชัดเจนให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติทราบเพื่อลดขั้นตอนการปฏิบัติงานให้เกิดความรวดเร็ว ถูกต้องและเป็นธรรม 3. จัดทำทะเบียนคุม โดยระบุรายละเอียดให้ชัดเจน โดยระบุผู้ครอบครองครุภัณฑ์และกำหนดให้สิ้นปีมีการส่งมอบครุภัณฑ์ เพื่อตรวจสอบ การคงอยู่ การเสียหาย ต่อไป 4. รายงานผลการกำกับ ตรวจสอบ ติดตาม ตรวจสอบการการเบิกจ่ายงบประมาณ ของทุกกลุ่มงาน	1. คณะกรรมการดำเนินงานทราบถึงแนวปฏิบัติที่ถูกต้องตามระเบียบการเบิกจ่ายการเงินและการคลัง 2. ผู้ปฏิบัติงานทราบถึงแนวปฏิบัติที่ถูกต้องตามระเบียบการเบิกจ่ายการเงินและการคลังและทราบหลักเกณฑ์สำหรับการดำเนินการจัดหาพัสดุ ปฏิบัติงานให้เกิดความรวดเร็วถูกต้องและลดความเสี่ยงการทุจริต และประพตมิชอบ 3. เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานถูกต้องตามระเบียบการเบิกจ่ายการเงินและการคลังตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างฯ รวมทั้ง กฎกระทรวงที่เกี่ยวข้อง 4. มีช่องทางร้องเรียนหรือแจ้งเบาะแสแบบไม่เปิดเผยตัวตน เมื่อพบเจ้าหน้าที่มีพฤติกรรมไม่เหมาะสม 5. เจ้าหน้าที่พัสดุทุกกลุ่มงานรายงานผลการกำกับ ตรวจสอบ ติดตาม ตรวจสอบการเบิกจ่ายงบประมาณให้ผู้บริหารทราบ	ทุกกลุ่มงาน

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	ระดับ ความ เสี่ยง	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการและการดำเนินการ ในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามมาตรการหรือการ ดำเนินการเพื่อการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
		L	I	RS			
2.การใช้อำนาจในการ เรียกรับผลประโยชน์ รวมไปถึงการรับของขวัญและ ของกำนัลทุกชนิดในขณะ ก่อน/หลัง การปฏิบัติ หน้าที่	น้อย	1	1	1	1. แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับตรวจสอบ ติดตาม มิให้บุคลากรกระทำการใดๆ ในการ รับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด เพื่อป้องกัน และแก้ไขปัญหาคาการทุจริตอย่างเคร่งครัด 2. จัดทำมาตรการควบคุม กำกับ ดูแลให้ ข้าราชการและบุคลากรในหน่วยงาน ปฏิบัติ ตามคู่มือและมาตรการป้องกันผลประโยชน์ ทับซ้อน 3. สร้างความตระหนักรู้และให้ความสำคัญ เกี่ยวกับการรับการให้สินบน การเรียกรับ ผลประโยชน์การให้ และการรับของขวัญ สินน้ำใจ และผลกระทบที่เกิดขึ้นจาก การปฏิบัติดังกล่าว 4. จัดทำประกาศนโยบายการไม่รับของขวัญ และของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) แจ้งให้บุคลากรทุกฝ่าย ทราบและถือปฏิบัติโดยทั่วกัน 5. รายงานผลการกำกับ ตรวจสอบ ติดตาม ตรวจสอบการปฏิบัติงานของบุคลากรใน หน่วยงาน	1. โรงเรียนมีคู่มือการปฏิบัติงานและการให้บริการ แต่ละงาน ระยะเวลาที่ดำเนินการ พร้อมเผยแพร่ให้ สาธารณชนรับทราบผ่านช่อง ที่เข้าถึงง่ายๆ เช่น เว็บไซต์โรงเรียน เว็บไซต์กลุ่มงาน เป็นต้น 2. เจ้าหน้าที่ที่มีความตระหนักรู้และให้ความสำคัญ เกี่ยวกับการรับการให้สินบน การเรียกรับ ผลประโยชน์ การให้และการรับของขวัญ สินน้ำใจ และผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติดังกล่าว 3. ทุกฝ่ายทราบถึงนโยบายการไม่รับของขวัญและ ของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) และถือปฏิบัติโดยทั่วกัน 4. เน้นความสำคัญในการให้บริการโดยไม่เลือก ปฏิบัติ รวมถึงบดบังโทษ ตามที่กฎหมายกำหนดใน กรณีฝ่าฝืน หรือละเลย ละเว้นต่อการปฏิบัติหน้าที่ ในการให้บริการ 5. มีช่องทางร้องเรียนหรือแจ้งเบาะแสแบบไม่ เปิดเผยตัวตน เมื่อพบเจ้าหน้าที่มีพฤติกรรมไม่ เหมาะสม	ทุกกลุ่มงาน

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	ระดับ ความ เสี่ยง	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการและการดำเนินการ ในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามมาตรการหรือการ ดำเนินการเพื่อการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
		L	I	RS			
3.การบริหารงานบุคคล การสรรหา บรรจุแต่งตั้ง โยกย้าย	น้อย	1	1	1	1. แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับตรวจสอบ ติดตาม การสรรหา บรรจุแต่งตั้ง โยกย้าย 2. ผู้บังคับบัญชากำกับดูแลให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติ ตามหลักเกณฑ์ กฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้อง อย่างเคร่งครัด 3. สร้างความตระหนักรู้และให้ความสำคัญ เกี่ยวกับการรับการให้สินบน การเรียกรับ ผลประโยชน์การให้และการรับของขวัญ สินน้ำใจ ปลุกจิตสำนึกด้านจรรยาบรรณคุณธรรม ให้กับเจ้าหน้าที่ทุกคน ให้ทราบถึงผลกระทบที่ เกิดขึ้นจากการปฏิบัติดังกล่าว 4. มีช่องทางรับข้อร้องเรียนเพื่อแจ้งเบาะแส	1. คณะกรรมการกำกับตรวจสอบ ติดตาม การสรร หา บรรจุแต่งตั้ง โยกย้าย ตามหลักเกณฑ์ กฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด 2. เจ้าหน้าที่ที่มีความตระหนักรู้และให้ความสำคัญ เกี่ยวกับการรับการให้สินบน การเรียกรับ ผลประโยชน์ การให้และการรับของขวัญ สินน้ำใจ และผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติดังกล่าว 3. ทุกฝ่ายทราบถึงนโยบายการไม่รับของขวัญและ ของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) และถือปฏิบัติโดยทั่วกัน 4. มีช่องทางร้องเรียนหรือแจ้งเบาะแสแบบไม่ เปิดเผยตัวตน เมื่อพบเจ้าหน้าที่มีพฤติกรรมไม่ เหมาะสม	กลุ่มงาน บริหารงาน บุคคล

L = โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)

I = ผลกระทบ (Impact)

RS = ระดับความเสี่ยง (Risk Score)

ภาคผนวก

- คำสั่งแต่งตั้งคณะดำเนินงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี พ.ศ. 2568
- ภาพประกอบกิจกรรม



คำสั่งโรงเรียนสตรีศรีสะเกษ

ที่ ๕๔๕ / ๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี พ.ศ ๒๕๖๘

ด้วยโรงเรียนสตรีศรีสะเกษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร จะดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (THE COMMITTEE OF SPONSORING ORGANIZATIONS OF THE TREAD WAY COMMISSION) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต มุ่งการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของบุคลากรในโรงเรียน นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงการทุจริตที่ได้นี้มากำหนดเป็นมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ของโรงเรียนสตรีศรีสะเกษ เพื่อมุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ นโยบายและแผนระดับชาติ ว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ นโยบายเสริมสร้างความมั่นคงของชาติจากภัยการทุจริต ตลอดจนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาออนไลน์ (INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT ONLINE: ITA ONLINE) จึงแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑ นายภูมิภัทร มาลี	ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีศรีสะเกษ
๑.๒ นางปาริสา อร่ามเรือง	รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ
๑.๓ นายธนากรักษ์ นาจำปา	รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล
๑.๔ นางพิกุล ชีปนวัฒนา	รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานงบประมาณและแผนงาน
๑.๕ นายพิพัฒน์ สิงห์ดง	รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานทั่วไป

มีหน้าที่ กำหนดนโยบายและให้คำปรึกษาหารือแก่คณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายต่าง ๆ

๒. คณะกรรมการดำเนินงาน

๒.๑ นายภูมิภัทร มาลี	ผู้อำนวยการสถานศึกษา	ประธานกรรมการ
๒.๒ นางปาริสา อร่ามเรือง	รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	รองประธานกรรมการ
๒.๓ นายธนากรักษ์ นาจำปา	รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	รองประธานกรรมการ
๒.๔ นางพิกุล ชีปนวัฒนา	รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	รองประธานกรรมการ
๒.๕ นายพิพัฒน์ สิงห์ดง	รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	รองประธานกรรมการ
๒.๖ นายฉัตรชัย สุวรรณพรหม	ครู	กรรมการ
๒.๗ นางโสภา พิเชฐโสภณ	ครู	กรรมการ
๒.๘ นางฐานิตา วัฒนพฤษาชาติ	ครู	กรรมการ
๒.๙ นางโสภา พิเชฐโสภณ	ครู	กรรมการ

/๒.๑๐ นางสาวอัจฉรา

๒.๑๐ นางสาวอัจฉรา อิ่มอ้วน	ครู	กรรมการ
๒.๑๓ นางสาวทิพย์รัตน์ กาประสิทธิ์	ครู	กรรมการ
๒.๑๔ นายภูเบศ เศรษฐบุตร	ครู	กรรมการ
๒.๑๕ นางชนพร รัตนธนากาญจน์	ครู	กรรมการและเลขานุการ
๒.๑๖ นางสาวสุภาพร หอมเนียม	ครู	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๑๗ นายทิมมพร จิรนนท์ศิริ	ครู	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ๑. ประชุมวางแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินงาน แก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้น

๒. สรุปรายงานผลการดำเนินการให้โรงเรียนทราบ

๓. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

๓. คณะกรรมการดำเนินงานประเมินความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S)

๓.๑ นางพิกุล ชีปนวัฒนา	รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	ประธานกรรมการ
๓.๒ นางโสภา ทิเชฐโสภณ	ครู	รองประธานกรรมการ
๓.๓ นายอุทัย จิงสมาน	ครู	กรรมการ
๓.๔ นางวิราวรรณ ยกพล	ครู	กรรมการ
๓.๕ นายพรชัย สุขทรัพย์	ครู	กรรมการ
๓.๖ นางชนันธร สีหะวงศ์	ครู	กรรมการ
๓.๗ นางสาวปวีณธิดา สังข์วัง	ครู	กรรมการ
๓.๘ นางสาววีระยา บุญพามา	ครู	กรรมการ
๓.๙ นางจินต์ภาณี จิตุชัย	ครู	กรรมการ
๓.๑๐ นายภาคภูมิ ขาววิเศษ	ครู	กรรมการ
๓.๑๑ นายนพพร ศรีปัญญา	ครู	กรรมการและเลขานุการ
๓.๑๒ นางสาวศิริพร มีดี	ครูอัตราจ้าง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๓.๑๓ นางสาวปัทมาพร สีสัน	ครูอัตราจ้าง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๓.๑๔ นางสาวทองจันทร์ พรหมชาติ	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๓.๑๕ นางสาวทัศนาวรรณ สีหาบุตร	ครูอัตราจ้าง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๓.๑๖ นางสาวกุสุมา ไกรวิเศษ	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ๑. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต การประเมินความเสี่ยงการทุจริต การจัดทำแผนบริหาร

จัดการความเสี่ยงการทุจริต เกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้

๒. ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆตามที่ได้รับมอบหมาย

๔. คณะกรรมการดำเนินงานประเมินความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operathional Risk : O)

๔.๑ นายธนากรักษ์ นาจำปา	รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	ประธานกรรมการ
๔.๒ นางธนพร รัตนธนากาญจน์	ครู	รองประธานกรรมการ
๔.๓ นางสาวจุฑามาศ วรโคตร	ครู	กรรมการ
๔.๔ นางสาวดารณี วัฒนปาณี	ครู	กรรมการ
๔.๕ นางพชฌิกา เหลือมอไร	ครู	กรรมการ
๔.๖ นางกนกอร นิชกุล	ครู	กรรมการ
๔.๗ นายภูเบศ เศรษฐบุตร	ครู	กรรมการ
๔.๘ นายปิยะพงษ์ ป้องกัน	ครู	กรรมการ
๔.๙ นายชินนทร์ เชื้อสอน	ครู	กรรมการ
๔.๑๐ นางสาวพงศ์พัชรา รัชลักขมี	ครู	กรรมการ
๔.๑๑ นางสาวทันทยา ภาษาพรม	ครู	กรรมการ
๔.๑๒ นางสาวเมธาวี เผื่อแผ่	ครู	กรรมการและเลขานุการ
๔.๑๓ นางสาวอัจฉรา อิ่มอ้วน	ครู	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๔.๑๔ นางสาวนภาพร เนื้อทอง	ครูอัตราจ้าง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๔.๑๕ นางสาวจุฑาภรณ์ ดวงธนู	ครูอัตราจ้าง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

- มีหน้าที่** ๑. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต การประเมินความเสี่ยงการทุจริต การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต เกี่ยวกับประสิทธิภาพหรือประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ระบบงานภายในองค์กรกระบวนการเทคโนโลยี นวัตกรรมที่ใช้และบุคลากรมีความพอเพียง
๒. ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆตามที่ได้รับมอบหมาย

๕. คณะกรรมการดำเนินงานประเมินความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : F)

๕.๑ นางพิกุล ชีปนวัฒนา	รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	ประธานกรรมการ
๕.๒ นางโสภา พิเชฐโสภณ	ครู	รองประธานกรรมการ
๕.๓ นางเบญจวรรณ โทจันทร์	ครู	กรรมการ
๕.๔ นางพวงเพชร โพธิ์ชัย	ครู	กรรมการ
๕.๕ นางภคศรีณัฏ์ กัลปพฤกษ์	ครู	กรรมการ
๕.๖ นางสาวนาฏสินี โพธิสาร	ครู	กรรมการ
๕.๗ นางปาริชาติ ทินบุตร	ครู	กรรมการ
๕.๘ นางชุตินันท์ คำเชื้อ	ครู	กรรมการ
๕.๙ นางนงปุ สาสีวงศ์	ครู	กรรมการ
๕.๑๐ นางปานทอง เบ็ญจศาสตร์	ครู	กรรมการ
๕.๑๑ นางบุญญาพร บุรณะศรี	ครู	กรรมการและเลขานุการ

/๕.๑๒ นางสาวกวิสรา

๕.๑๒ นางสาวกวิสรา ภิญโญ	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๕.๑๓ นางสาวสวิตรา บุญคง	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๕.๑๔ นางสาวอนงค์นาถ กาฬสินธุ์	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
มีหน้าที่ ๑. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต การประเมินความเสี่ยงการทุจริต การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต เกี่ยวกับการบริหารงานงบประมาณและการเงิน		
๒. ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆตามที่ได้รับมอบหมาย		

๕. คณะกรรมการดำเนินงานประเมินความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk : C)

๕.๑ นางปาริสา อร่ามเรือง	รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	ประธานกรรมการ
๕.๒ นายพิพัฒน์ สิงห์ตง	รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	รองประธานกรรมการ
๕.๓ นายฉัตรชัย สุวรรณพรหม	ครู	กรรมการ
๕.๔ นางศรวิมล ลมสูงเนิน	ครู	กรรมการ
๕.๕ นางณัฐดา สาลี	ครู	กรรมการ
๕.๖ นางรสสุคนธ์ แก้วคุณ	ครู	กรรมการ
๕.๗ นางวิไล กุญแก้ว	ครู	กรรมการ
๕.๘ นางสาวธิดารัตน์ คำแพง	ครู	กรรมการ
๕.๙ นางสาวลลิตา สายแก้ว	ครู	กรรมการ
๕.๑๐ นางสาวอรุณี สังข์รัตน์	ครู	กรรมการ
๕.๑๑ นายวัชรวิทย์ สิงห์ชะลูด	ครู	กรรมการ
๕.๑๒ นายปรเมศร์ พุ่มจันทร์	ครู	กรรมการ
๕.๑๓ นายบรรพต โพธิ์บอน	ครู	กรรมการ
๕.๑๔ นางพิมพ์พิศา ฤกษ์จันทร์	ครู	กรรมการ
๕.๑๕ นางสาวธิชญา อายเย็น	ครู	กรรมการ
๕.๑๖ นางฐานิตา วัฒนพฤกษชาติ	ครู	กรรมการและเลขานุการ
๕.๑๗ นางพิสมัย ทองอาบ	ครู	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๕.๑๘ นางสาววัชรวิทย์ สนิท	ครูอัตราจ้าง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๕.๑๙ นางสาวจุไรรัตน์ บุตรวงศ์	ครูอัตราจ้าง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๕.๒๐ นางสาวรัตนสุตา นาคถมยา	ครูอัตราจ้าง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ๑. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต การประเมินความเสี่ยงการทุจริต การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต เกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ

๒. ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆตามที่ได้รับมอบหมาย

ขอให้ผู้ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ เพื่อให้เกิดผลดี
ต่อทางราชการ หากมีปัญหาหรืออุปสรรคในการปฏิบัติหน้าที่ ให้รายงานโรงเรียนทราบต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘



(นายภูมิภัทร มาลี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีศรีสะเกษ



ภาพกิจกรรม



